

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 28-04-2023
No. 2023.02168
Portefeuillehouder: Wethouder Bastiaens
Organisatieonderdeel: Veiligheid en Leefbaarheid

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT,

Maastricht, 28 april 2023

Betreft: Schriftelijke vragen van D66 inzake "van aanvraag omgevingsvergunning tot besluit"

Geacht college,

De langverwachte reader van uw college over ons woonbeleid, participatie, omgevingsvergunningen en stedelijke ontwikkeling is reeds gepubliceerd¹. Wij hebben als D66 om deze reader verzocht vanwege de in onze ogen vaak nog troebele vijver van regelgeving en beleid over de bovengenoemde onderwerpen. Vooropgesteld zijn we bijzonder tevreden over het stuk. Het schept al veel duidelijkheid, maar roept uiteraard ook nieuwe vragen op. Daar praten we in de sessie van 9 mei met elkaar over door. Ter voorbereiding op die sessie stellen wij u bijgevoegde vragen.

In het stroomschema zien we duidelijk dat wanneer een initiatief in het bestemmingsplan past en voldoet aan de bouwverordening, bouwbesluit en/of welstand er niet wordt getoetst aan beleid. Zo wordt ook beschreven (p. 1): "*Als dat zo is, kan er (in het geval het over de activiteit bouwen gaat) rechtstreeks een vergunning worden aangevraagd en verleend. Er volgt dan geen raadsproces, omdat de bestemmingsplannen al door de raad zijn vastgesteld*". Dat werkt natuurlijk alleen op het moment dat "nieuwe" opvattingen (beleid) van de Raad wel in lijn staan met de bestemmingsplannen.

1. Zijn er bestemmingsplannen in onze stad die niet in lijn staan met het door de raad vastgestelde beleid of de door de raad bepaalde uitzonderingsgronden?
2. Zijn er gevallen waar (vanwege de "of" in de sommering) bijvoorbeeld niet aan de welstandseisen wordt voldaan, maar wel aan het bouwbesluit, waardoor dit voldoende is?

Via de verklaring van geen bedenkingen (VVGB) komt de raad pas eigenlijk aan zet in specifieke gevallen. Overkoepelend komt de raad aan zet via kaderstelling, en dus in de beleidsfase van het stroomschema.

1

https://maastricht.parlaeus.nl/user/postin/action=showannex/gdb=5740/Uitnodiging_Benen_op_Tafel_Proces_Participatie_ruimtelijke_ontwikkelingen.pdf

3. Zijn er naar aanleiding van recente (sinds 2019) ontwikkelingen 'gaten' die het college ziet in beleid in relatie tot wensen van de raad, waardoor het college kan concluderen om met de raad nogmaals verder door te praten over de inhoud van het woonbeleid, én ook dit nader te expliciteren?
4. Is er een integraal (dus één) woonbeleid document?
5. Waarom wordt er een verschil gemaakt in de gebiedsgerichte uitwerking van minimum percentages betaalbare woningbouw tussen bestaande bouw vs. nieuwbouw?

In verschillende gevallen hebben raad en college ervaren dat het verlenen van een omgevingsvergunning op basis van een afwijking van het bestemmingsplan door middel van het toepassen van de kruimelregeling (als gevolg van een aanvraag van een initiatiefnemer op grond van de WABO), kan leiden tot scheve situaties.

6. Zijn er in de transitie van de WABO naar de Omgevingswet additionaliteitseisen die de raad kan stellen om kruimelregeling gevallen te voorkomen en per definitie het VVGB traject toe te passen?
7. Zijn de criteria behorend bij een goede ruimtelijke ordening door de raad vastgesteld?

In de voorbereiding op de Omgevingswet zullen raad en college in gesprek gaan over het delegatiebesluit. Dit doet denken aan de op pagina 3 beschreven delegatiebevoegdheid behorend bij de WABO.

8. Welke kaders biedt de Omgevingswet voor het delegatiebesluit? Op basis van welke indicatoren of karakteristieken wordt de raad voorgesteld een delegatiebesluit te nemen?

Op pagina 5 wordt beschreven: "Daarnaast vindt er een controle plaats op het overgangsrecht: wanneer een vergunning is ingediend voordat een beleidsregel is gepubliceerd wordt de vergunning getoetst aan de regels die gelden op het moment van het indienen van de vergunning".

9. Wat is de status hiervan gelet op de recente uitspraak van de rechter over het ex nunc/ex tunc toetsen van beleid in relatie tot Calvariënberg?
10. Zijn de op pagina 5 beschreven lokale beleidsregels allen onderhevig aan mogelijkheden van de raad om te amenderen, of moeten hiervoor nieuwe beleidsregels worden opgesteld ter algehele vervanging, dan wel gestapeld bovenop de huidige beleidsregels?
11. Deelt het college de mening van D66 dat de invoering van de Omgevingswet een goed transitiepunt biedt om (gestapelde) lokale beleidsregels integraal om te schrijven tot één beleidsstuk en dit met de raad te bespreken?

We zien uit naar uw antwoord, indien mogelijk, hopelijk voor 9 mei.

Met vriendelijke groet,

Thomas Gardien
D66 Maastricht

Bert Jongen
D66 Maastricht